

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Osijeku**

Poslovni broj spisa **St-659/2023**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**BROD d.o.o. u stečaju, OIB: 80737737522, Podcrkavlje, Diljska ulica 3**

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD **20.3.2026.** DO **19.6.2026.**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Ovaj stečajni postupak otvoren je rješenjem ovog suda od 22. siječnja 2024.

Rješenjem ovog suda broj St-659/2023-120 od 31. siječnja 2025. godine imenovan sam stečajnim upraviteljem u ovom postupku, a razriješen rješenjem br. St-659/2023-95 od 11. studenog 2024. Nakon što je VTS ukinuo odluku o mom razrješenju, a rješenjem ovog suda ( St-659/2023-120 od 31. siječnja) 2025. određeno je da nastavljam obavljati dužnost stečajnog upravitelja s ovlastima od 08. veljače 2025. godine.

Primopredaja dužnosti izvršena je dana 18.2.2025.

Sud je dana 24. svibnja 2025. donio rješenje od utvrđenim i osporenim tražbinama.

U ranijem izvješću/podnesku od 18.3.2025. detaljno je navedeno u vezi sa osporavljanim tražbinama i upućenicima na parnicu.

Do dana ovog izvješća dovršene su parnice:

1. Na Trgovačkom sudu u Osijeku, P-229/2024, tužitelj: Nikola Lovrić, tuženik: KLEMM SIGURNOST d.o.o., Zagreb. Pravomoćnim rješenjem od 12.5.2025. tužba je utvrđena povučenom
2. Na Trgovačkom sudu u Osijeku P-227/2024, tužitelj: Nikola Lovrić, tuženik: GEOBIM d.o.o. Beletinec. Pramoćnom presudom od 24.10.2025. odbijen je tužbeni zahtjev.
3. Na Trgovačkom sudu u Osijeku, P-246/2024 tužitelj: Nikola Lovrić, tuženik: DOMIN d.o.o. Gornji Slatinik. Pravomoćnim rješenjem od 2.4.2025. utvrđeno je da predmetna tražbina ne postoji.
4. Na Trgovačkom sudu u Osijeku, P-235/2024, tužitelj: Nikola Lovrić, tuženik: PZC BROD d.o.o., Slavonski Brod. Pravomoćnim rješenjem od 2.10.2024. utvrđeno je da predmetna tražbina ne postoji  
Stečajni sud je rješenjem br. St-659/2023-162 od 9.3.2026. ispravio rješenje poslovni broj St-659/2023-50 od 24. svibnja 2024. na način da je utvrdio tražbine vjerovnika:

11. KLEMM SIGURNOST d.o.o. Zagreb, Drage Gervaisa 3, OIB: 35596498125 u iznosu od 111.095,99 eur

12. GEOBIM d.o.o. Beletinec, Livadska 11, OIB: 15219045598 u iznosu od 9.126,00 eur

Rješenjem ovog suda na skupštini vjerovnika, dana 10.7.2024. određeno je da će na prijedlog vjerovnika ili stečajnog upravitelja biti zakazana nova skupština na kojoj će se odlučivati o izboru odvjetnika za nastavak parničnih postupaka koji su u tijeku kao i o točnom iznosu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka.

Stoga je u podnesku od 18.3.2025. iznesena visina novčanih sredstava koje je potrebno osigurati prije podnošenja prijedloga za nastavak sudskih postupaka u kojima kao stranka sudjeluje stečajni dužnik.

Na održanoj skupštini dana 15.4.2025. , nakon što vjerovnici prihvatili troškovnik iskazan u podnesku od 18.3.2025. sud donosi rješenje:

Sud će zaključkom pozvati vjerovnike na uplatu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka u iznosu od 155.426,93 EUR.

Zaključkom od 18.4.2025. određeno je:

„S obzirom na činjenicu kako je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 21. svibnja 2024. donijela odluku o nastavljanju sudskih i upravnih postupaka koji su u tijeku, a u kojima je jedna od stranaka dužnik BROD d.o.o. u stečaju, OIB: 80737737522, Podcrkavlje, Diljska ulica 3 te kako je na skupštini vjerovnika održanoj 15. travnja 2025. prihvaćen prijedlog stečajnog upravitelja, a vezano za predujam za pokriće troškova navedenih postupaka, sud poziva vjerovnike na uplatu iznosa od 155.426,93 EUR na račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0, model HR05, poziv na broj 272-659-2023 u roku od 15 dana.”

**Do dana ovog izvješća nemam saznanje o tome da bi neki od vjerovnika postupio prema zaključku suda od 18.4.2025.**

**No obzirom na odluku skupštine vjerovnika da se sudski postupci nastave, te na činjenicu da stečajni postupak nije obustavljen već je određena izrada stečajnog plana (detaljnije dalje u izvješću), u ovom periodu bilo je potrebno poduzimati radnje u onim sudskim postupcima u kojima je došlo do nastavka postupka. O poduzimanim radnjama detaljno je izvješćeno dalje u ovom izvješću.**

U prethodnom izvješću je navedeno kako je vjerovnik Nikola Lovrić, usmeno, višekratno iznio stečajnom upravitelju prijedlog da se u ovom stečajnom postupku izradi stečajni plan, te da se o tom prijedlogu višekratno raspravljalo kako telefonom, tako i na sastancima koje je organizirao vjerovnik.

Također sam obrazložio da, obzirom na stanje ovog stečajnog postupka, a to je da je imovina stečajnog dužnika sporna, te se u odnosu na imovinu vodi više sudskih postupaka, da društvo

nema zaposlenika niti se udruštvo odvijaju poslovne aktivnosti, smatram da za izradu stečajnog plana treba prethodno definirati jasne planove budućeg poslovanja društva, te izvore sredstava za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, te, ovisno o strukturi plana, po potrebi, i izvore sredstava za namirenje tražbina vjerovnika u iznosu i dinamici određenih planom.

Stoga je predlagatelj upućen sudu na spis podnijeti svoj prijedlog, te je zamoljen za dostavu smjernica za izradu plana.

Vjerovnik Nikola Lovrić podneskom od 14.7.2025. dostavlja smjernice za izradu stečajnog plana, kojima predlaže da se stečajnim planom predvidi:

- svrstavanje svih vjerovnika u jednu skupinu
- namirenje u iznosu od 50% tražbina, jednokratno, u roku od 6. mj od pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje stečajni plan
- prestanak tražbina stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova (sukladno čl. 311. St. 1 SZ)

U smjernicama vjerovnik također navodi o rokovima uplate sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka i sredstava za namirenje obveza prema vjerovnicima, kako je to predviđeno (budućim) planom.

U prethodnom izvješću obrazloženo je što smjernicama nedostaje te predloženo sazivanje skupštine.

Na skupštini dana 13.10.2025. sud donosi rješenje:

„St. upr. će pristupiti izradi stečajnog plana i to u roku od 60 dana od zaprimanja sve potrebne dokumentacije za izradu stečajnog plana, a koja dokumentacija uključuje poslovni plan društva za razdoblje od 5 godina. „

Na skupštini vjerovnik Nikola Lovrić prethodno sudu predaje Dopunu smjernica.

Vjerovnik Nikola Lovrić ne dostavlja cjeloviti poslovni plan, ali dostavlja smjernice u dopisu od 29.10.2025. (primljeno 30.10.2025.) te, nakon telefonskog razgovora, iste dopunjuje mailom od 5.11.2025.

Nakon više naknadnih kontakata sa vjerovnikom Nikolom Lovrićem izrađen je nacrt stečajnog plana i dostavljen vjerovniku dana 17. veljače 2026., kako bi se utvrdilo dali su na odgovarajući način u stečajni plan uključene ranije dane smjernice, odnosno kako bi se usuglasili vezano za odstupanja od smjernica.

Budući da je nacrtom stečajnog plana predviđena dokapitalizacija društva (u dva kruga) od strane vjerovnika Klemm Sigurnost d.o.o. Zagreb, kao i zajam istog društva što je odstupanje od smjernica (prema Dopuna smjernica od 10.10.2025.- list spisa 156- predviđena je obveza isplate društva Klemm sigurnost d.o.o. obveza sečajnog dužnika prema vjerovnicima i pokriće obveza stečajne mase, ali ne i obveznopravni odnos koji nastaje između isplatitelja i stečajnog dužnika) **poduzimani su kontakti sa Klemm sigurnost** radi pribave suglasnosti na takav prijedlog stečajnog plana, kao i odgovarajućih izjava. **Međutim društvo Klemm sigurnost traženo ne dostavlja, već se u konačnici izjašnjava kako nije u mogućnosti izdvojiti sredstva za provedbu predloženog stečajnog plana.**

Stoga je u periodu ovog izvješća pronađena nova zainteresirana pravna osoba, te su u tijeku intenzivni kontakti i razmjena dokumentacije. Također sam dana 16.6.2026. uputio mail Ministarstvu gospodarstva vezano za način na koji bi stečajni dužnik, a nakon potvrde stečajnog plana i obustave stečajnog postupka, došao do statusa koncesionara ili, barem, u poziciju ovlaštenika na eksploatacijskom polju koji može ostvariti koncesiju.

Podneskom od 18. 3 2025. dan je pregled sudskih postupaka. U ovom izvješću navodim kao u ranijem pregledu (osim pregleda troškova) uz navođenje u međuvremenu nastalih promjena.

1. Trgovački sud u Osijeku, P-368/2020

Tužitelj: PZC BROD d.o.o.

Tuženik: Željko Garić kao osporavatelj u ime i za račun BROD d.o.o.

VPS: 10.000,00 EUR

Presudom je utvrđeno da postoji osporena tražbina tužitelja prema predstečajnom dužniku BROD d.o.o u iznosu od 529.555,02 kn koja se u tablici utvrđenih, odnosno osporenih tražbina nalazi pod rednim brojem 14 rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu broj St-256/2020-20 od 11. rujna 2020., te je naloženo osporavatelju Željku Garić, vi. obrta Prijevoz i usluge Garić iz Slavanskog Broda, , koji nastupa u ime i za račun tuženika da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.976,06 EUR. Predmet se povodom žalbe tuženika nalazio na drugostupanjskom sudu, ali je remisorno vraćen zbog prekida parničnog postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Sud je odredio prekid rješenjem od **13.3.2024.**

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

2. Trgovački sud u Osijeku, P-369/2020

Tužitelj: BROD d.o.o. (preuzimatelj Nikola Lovrić)

Tuženik: Željko Garić, vlasnik obrta Garić prijevoz i usluge

VPS: 210.368,35 EUR

Tužbenim zahtjevom traži se utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine koju je tuženik prijavio u predstečajnom postupku nad tuženikom. Dana 31.01. 2022. zaključen je prethodni postupak, te je određeno izvođenje dokaznih prijedloga.

Raspravnim rješenjem od 31.01.2022. sud je odlučio:

II. U ovoj pravnoj stvari provest će se dokaz saslušanjem zz tužitelja Nikole Lovrić, a na okolnost poslovnog odnosa među strankama, te tuženika Željka Garića, na okolnost poslovnog odnosa među strankama.

III. O ostalim dokaznim prijedlozima, odnosno nalogu tužitelju da dostavi otpremnice za odvoz kamenog rasipnog materijala, a koje su vezane za utuženi račun, te financijsko-knjigovodstveno vještačenje, sud će odlučiti naknadno

Postupak je trenutno u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Nakon prekida, podneskom od 11.6.2024. Nikola Lovrić obavještava sud da preuzima parnicu.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

3. Trgovački sud u Osijeku, P- 383/2025 (ranije ,P-248/2023)

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: SLAVONIJA d.o.o.

VPS: 101.267,50 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 101.267,50 EUR na ime naknade za uporabu tuđe stvari - strojeva. U tužbi je predloženo izvođenje dokaza uvidom u isprave i provođenje vještačenja, dok je u odgovoru na tužbu predloženo izvršiti uvid u isprave i saslušati stranke. Pripremno ročište od dana 10.9.2024. je odgođeno a slijedeće je zakazano za 18.3.2025. U dosadašnjem tijeku parničnog postupka, a prije otvaranja stečajnog postupka sporno je dali je tužba povučena- u postupku su u ime društva tužitelja sudjelovala dva zakonska zastupnika društva po punomoćnicima, od kojih e jedan povukao tužbu. Sud o povlačenju tužbe, a niti o zahtjevima drugog zakonskog zastupnika nije odlučio. Također, radnije, nije određen prekid ovog parničnog postupka, pa je isto traženo podneskom od 25.2.2025.

Sud je odredio prekid rješenjem od 13.3.2025.

Rješenjem od 19.11.2025. pozvan sam, da se, u smislu Rješenja o prekidu postupka u ovoj pravnoj stvari, poslovnog broja P-248/2023-34 od 13. ožujka 2025., očitujem hoću li preuzeti parnicu.

Podneskom od 3.12.2025 očitovao sam se da preuzimam ovu parnicu, te zamolio sud da donese odluku vezano za podnesak o povlačenju tužbe od 30.10.2023. odnosno dali se radi o raspolaganju suprotnom prisilnim propisima i pravilima javnog morala (kao u podnesku N. Lovrić od 7.12.2023.), nadalje aktivnoj legitimaciji tužitelja, te, povezano, dali postoji prethodno pitanje (ništetnost Sporazuma, a kojem se odlučuje u predmetu ovog suda P-286/2023), te nastavno predložen je prekid postupka do pravomoćnosti rješenja u predmetu P-286/2023.

Rješenjem P-383/2025-2 od 3.2.2026. određeno je:

- I. Određuje se prekid postupka.
- II. Postupak će se nastaviti kada se pravomoćno završi postupak koji se trenutno vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem: P-286/2023, a radi utvrđenja ništetnosti Sporazuma o raskidu ugovora sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 8. veljače 2023. ovjeren kod javnog bilježnika Radojke Galić 27. veljače 2023. pod brojem OV-1103/2023 i kod javnog bilježnika Maria Lukačevića dana 27. travnja 2023. pod brojem OV-2080/2023.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće.**

4. Trgovački sud u Osijeku, Povrv-325/2023 (Prije OS BJ Povrv-173/2023, Ovr-1422/2023)

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: SLAVONIJA d.o.o.

VPS: 108.517,44 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 108.517,44 EUR. Prije otvaranja stečajnog postupka prvostupanjski sud donio je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena. Žalbu protiv navedenog rješenja podnio je drugi zakonski zastupnik tužitelja koji se protivio povlačenju tužbe. Predmet je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog prekida postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U tužbi je predloženo izvođenje dokaza uvidom u isprave i provođenje vještačenja.

Prekid je određen dana 6.3.2024.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

5. Trgovački sud u Osijeku, Povrv-271/2025 (ranije Povrv-414/2020)

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Željko Garić, vlasnik obrta Garić prijevoz i usluge

VPS: 179.175,79 EUR

Presudom od 16.12.2022. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 16.160,66 EUR, dok je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi u dijelu kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 163.015,13 EUR, te je tuženiku naloženo da nadoknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 2.855,61 EUR. Predmet je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog prekida postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem te nastavljen rješenjem od 27.1.2025.

Odlukom VZS od 1.7.2025. ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu poslovni broj Povrv-414/2020-47 od 16. prosinca 2022. i predmet vraćen na ponovno suđenje.

Za ročište zakazano za dan 11.12.2025., zbog svoje sriječenosti uzrokovane zdravstvenim stanjem, izdao sam punomoć odvjetnici Almi Opačak.

Na održanom ročištu sud je prihvatio dokazne prijedloge parničnih stranaka, te će se na okolnost isporuke kamenog nasipnog materijala i kada je izvršen izvoz istoga, a po računu 1/1/20 od 29. veljače 2020. godine ponovno saslušati u svojstvu svjedoka bivši zakonski zastupnik prednika tužitelja Nikolu Lovrića, i tuženika Željka Garića, , a potom provesti dopuna financijskog vještačenja sukladno uputi Visokog trgovačkog suda.

Na ročištu održanom 23.1.2026. saslušani su Željko Garić i Nikola Lovrić te je određeno vještačenje.

**Nakon što je dostavljen vještački nalaz , na isti su se očitovali tužitelj i tuženik.**

6. Upravni sud u Osijeku, US I-1781/2023 (prije Us ZG Us I-5814/2023)

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (prije Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja)

VPS: neprocjenjiv predmet

Predmet spora je zahtjev za poništenjem rješenja tuženika kojim je raskinut ugovor o koncesiji za eksploataciju karbonatne sirovine za industrijsku preradu i tehničko građevinski kamen na eksploatacijskom polju karbonatne sirovine 'Mlada vodica'. Tuženik je dostavio odgovor na tužbu. Nije održano niti jedno ročište. Tužitelj i tuženik predložili su sudu izvršiti uvid u dokumentaciju dostavljenu uz tužbu odnosno odgovor na tužbu.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

7. Trgovački sud u Osijeku, P-333/2025 (prije P-97/2022)

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Slavonija d.o.o.

VPS: 13.272,28 EUR

Presudom od 04.07.2023. tuženiku je naloženo da tužitelju preda strojeve i da mu nadoknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 839,49 EUR. Predmet je povodom žalbe tuženika

dostavljen drugostupanjskom sudu. No, spis je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka na tužiteljem.

Odlukom VTS od 30.9.2025. ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-97/2022-46 od 4. srpnja 2023. u točkama I., II. i IV. izreke i predmet u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Rješenjem od 26.11.2025. (**rješenje u spis stavljeno dana 26.11., međutim nosi datum 06.11. pa je tako bilo navedbi u ranijem izvješću**) odbačen je kao nedopušten podnesak tužitelja od 06 lipnja 2022. godine zaprimljen na sudu 07. lipnja 2022. godine, kojim tužitelj po tadašnjem članu uprave Mironu Krstanović povlači tužbu. Također je odbačen kao nedopušten podnesak tužitelja po stečajnom upravitelju Nenadu Homar od 14. studenog 2025. godine kojim tužitelj povlači podnesak od 06. lipnja 2022. zaprimljen na sudu 07. lipnja 2022. Godine.

Iz obrazloženja rješenja je vidljivo da će o prijedlogu prekida ovog postupka do okončanja postupka pod poslovnim brojem P-286/2023, sud odlučiti nakon pravomoćnosti odluke od 26.11.2025.

Tuženik je podnio žalbu na rješenje, dana 11.12.2025. te se čeka odluka VTS.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

8. Trgovački sud u Osijeku, P-286/2023

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Feliks regulacija d.o.o.

VPS: 724.998,34 EUR

Predmet tužbenog zahtjeva je utvrđenje ništetnosti Sporazuma o raskidu ugovora sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 08.02.2023., te zahtjev za predajom strojeva. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Prije nego je tuženik dao odgovor na tužbu, tužba je povučena, a tuženik je pristao na povlačenje tužbe- u postupku su u ime društva tužitelja sudjelovala dva zakonska zastupnika društva po punomoćnicima, od kojih je jedan povukao tužbu- sud o tome nije odlučio. Za očekivati je da sud donese rješenje kojim utvrđuje tužbu povučenom.

Za slučaj drugačijeg ishoda daje se pregled stanja spisa i očekivanog tijeka postupka te obračun potencijalnih troškova.

Nije održano niti jedno ročište, već je doneseno rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U tužbi i odgovoru na tužbu predloženo je izvođenje brojnih dokaza; uvidom u isprave, saslušanje svjedoka, saslušanje stranaka, provođenje vještačenja, priklop stečajnog spisa, te pribava dokumentacije od trećih osoba.

Prekid je određen rješenjem od 8.3.2024.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

9. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Dražen Orešković), Ovr-3034/2023

Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.

Ovršenik: PZC BROD d.o.o.

VPS: 159.981,23 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik je ovršeniku uputio poziv na plaćanje.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

10. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Mario Lukačević) Ovr-96/2024

Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.

Ovršenik: PZC INZENJERING d.o.o.

VPS: 305.082,50 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik je ovršeniku uputio poziv na plaćanje.

**Bilježnik mi je dostavio poziv na plaćanje od 22.2.2024.- primljeno 11.6.2026. U roku određenom pozivom uplatio sam dana 19.6.2026. iznos od 812,50 EUR u korist računa javnog bilježnika.**

11. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Ruža Medunić), Ovr-97/2024

Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.

Ovršenik: PZC INZENJERING d.o.o.

VPS: 112.759,65 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik donio je rješenje o ovrši protiv kojeg je ovršenik podnio prigovor. Ovršenik je u prigovoru naveo kako nema nikakvih dugovanja ni prema kojoj osnovi prema ovrhovoditelju.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

12. Upravni sud u Osijeku, US I-325/2023

Tužitelj: BROD d.o.o,

Tuženik: Ministarstvo financija

VPS: neprocjenjiv predmet

Predmet spora je poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/22-01/396 Ur.broj: 513-04-22-3 od dana 30. prosinca 2022. godine u točki 4. izreke kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv poreznog rješenja Ministarstva financija- Porezne uprave Područnog ureda Slavonski Brod KLASA: UP/I-471-02/20-01/112 URBROJ: 513-07-12/22-85 od dana 16. rujna 2022.godine. Održano je jedno ročište. Postupak je prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem (5.2.2024.). Tužitelj je u tijeku postupka odustao od predloženog vještačenja, dok je ustrajao u tome da se tijekom postupka saslušaju zakonski zastupnici, svjedoci i da se izvrši uvid u dostavljenu dokumentaciju.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

13. Upravni sud u Osijeku, US I-1230/2023

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Ministarstvo financija

VPS: 44.000,00 EUR

Predmet spora je poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/23-01/149 Ur.broj: 513-04-23-3 od dana 23. kolovoza 2023. godine kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv poreznog rješenja Ministarstva financija- Porezne uprave Područnog ureda Slavonski Brod KLASA: UP/I-471-02/20-01/112 URBROJ: 513-07-12/23-105 od dana 28. ožujka 2023.godine. Nije održano niti jedno ročište. Predloženo je donošenje odluke temeljem stanja spisa. Predlaže se rezervirati iznos od 2.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.000,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za jednu odvjetničku radnju za svaku stranu obzirom da su obje strane predložile donošenje odluke temeljem stanja spisa.

Presudom od 23.4.2025. odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-471-02/23-01/149, URBROJ: 513-04-23-3 od 23. kolovoza 2023.

Na presudu nije uložena žalba, a nakon analize presude kojom sam utvrdio da je sud ispitao sve tužbene zahtjeve i navode i o njima je obrazloženo odlučio, po mojoj ocjeni, u skladu sa zakonom.

Plaćena je tražena pristojba u iznosu od 59,73 EUR, te je o tome obavješten sud dana 26.6.2025.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće.**

14. Upravni sud u Osijeku, US I-56/2024

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

VPS: 10.000,00 EUR

Predmet spora bio je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen mirovinski staž za Sinišu Vitinu. Donesena je presuda dana 9.1.2025. kojom se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe KLASA: UP/II 140-10/23-02/03006579135, URBROJ: 341-99-11/2-23-4791 od 30. studenog 2023. i rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Slavonskom Brodu KLASA: UP/I 140-10/23-02/03006579135, URBROJ: 341-16-11/2-23-22300 od 15. rujna 2023. te se odbija zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora. Na presudu nije uložena žalba te je isto oglašeno pravomoćnim.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće (dovršeno)**

15. Upravni sud u Osijeku, US I-57/2028

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

VPS: 10.000,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen mirovinski staž za Željka Džaniju. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Upravni sud je donio odluku o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. (8.4.2024.)

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće**

16. Upravni sud u Osijeku, US I-58/2024

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

VPS: 10.000,00 EUR

Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen mirovinski staž za Maria Adžaića. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Na poziv suda dostavljeno je slijedeće očitovanje tužitelja: „Obzirom da u stečajnom postupku nad tužiteljem još uvijek nema odluke skupštine vjerovnika o nastavku sudskih postupaka i angažiranju odvjetnika, ovim putem stečajni upravitelj tužitelja predlaže naslovnom Sudu donijeti odluku temeljem dokumentacije u spisu.“

Rješenjem od 29.12.2025. sud me pozvao da se u roku od 15 dana od dostave prijepisa ovog rješenja očitujem ostajem li kao zakonski zastupnik tužitelja kod podnesene tužbe i nastavljam li vođenje predmetnog upravnog spora.

Podneskom od 21.1.2026. upozorio sam sud da nije prekinuo postupak povodom nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka

Sud je odredio prekid rješenjem od 2.2.2026. (**pravomoćno 6.3.2026.- iskazano 15.3.2026.**)

17. Upravni sud u Osijeku, US 1-59/2024

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

VPS: 10.000,00 EUR

Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen mirovinski staž za Marka Puljića. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Na poziv suda dostavljeno je slijedeće očitovanje tužitelja: „Dana 13.09.2024.g. stečajni upravitelj zaprimio je rješenje suda da se očituje o nastavljanju vođenja predmetnog upravnog spora.

Ovim putem stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Dana 10.07.2024.g. održana je skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom BROD d.o.o. u stečaju. Na navedenoj skupštini vjerovnika utvrđena je nedostatnost stečajne mase te su pozvani vjerovnici da uplate predujam troškova stečajnog postupka. Ukoliko vjerovnici uplate predujam troškova sazvat će se nova skupština na kojoj će se odlučivati o nastavku sudskih postupaka, izboru odvjetnika i iznosu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka.

Obzirom da još uvijek nema odluke suda o nastavku stečajnog postupka kao ni odluke skupštine vjerovnika o nastavku sudskih postupaka, izboru odvjetnika, te predujmu troškova sudskih postupaka, stečajni upravitelj nije u mogućnosti nastaviti sa sudskim postupcima.“

Rješenjem suda od 25.3.2025. pozvan sam da se u roku od 15 dana od dostave prijepisa ovog rješenja očitujem ostajem li kao zakonski zastupnik tužitelja kod podnesene tužbe i nastavljam li vođenje predmetnog upravnog spora, a u protivnom tužba će se smatrati povučenom u skladu s člankom 101. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24., dalje: ZUS).

Nakon prvotne pogrešne dostave, te, kasnije, zaprimanja odluke suda, u svom podnesku od 22.4.2025., zamolio sam sud da odredi prekid ovog postupka budući da nije ranije određen, a podredno, obzirom na okolnosti u stečajnom postupku, zamoljen je dodatni rok od 20 dana.

Sud je odredio prekid rješenjem od 9.1.2026.

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće.**

18. Trgovački sud u Osijeku, P-8/2022

Tužitelji: NIKOLA LOVRIĆ, LJERKA JURIŠIĆ

Tuženici: BROD d.o.o., MIRON KRSTANOVIĆ, ŽELJKO DŽANIJA

VPS: 7.299,75 EUR

Spor se vodi radi utvrđenja, a u vezi sa stanjem i upisima u knjizi (knjigama) poslovnih udjela prvotuzenika. Donesena je prvostupanjska presuda, te izjavljene žalbe tužitelja i 2.i.3. tuženika. Predmet je, nakon nastavljenog postupka na odlučivanju na VTS-u.

Presudom i rješenjem br. Pž-4121/2024-2 od 2.4.2025. odbijene su sve uložene žalbe i potvrđena prvostupanjska odluka

**Nema promjena u odnosu na ranije izvješće (dovršeno)**

19. Trgovački sud u Osijeku, P-1/2022

Tužitelji: LJERKA JURIŠIĆ, NIKOLA LOVRIĆ

Tuženici: Lidija Jehudit Župan, Željko Džanija, Miron Krstanović, Damir Krstanović, PZC BROD d.o.o., Brod d.o.o.

VPS: 13.272,28 EUR

Spor se vodi radi utvrđenja više ugovora o prijenosu poslovnih udjela ništetnim, te sklapanja novog ugovora o prijenosu poslovnih udjela. Donesena je prvostupanjska presuda, te izjavljene žalbe. Predmet je, nakon nastavljenog postupka na odlučivanju na VTS-u.

**Odlukom VTS br. Pž-4655/2024-2 od 30.3.2026. odbijena je kao neosnovana žalba 1. tuženika Lidije Jehudit Župan iz Slavenskog Broda, 2. tuženika Željka Džanije iz Slavenskog Broda, 3. tuženika Mirona Krstanovića iz Slavenskog Broda i 7. tuženika PZC Brod d.o.o. i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavenskom Brodu poslovni broj P-1/2022-77 od 18. listopada 2022., u točkama I., III., V., VII. i IX. izreke.**

**II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadu troškova odgovora na žalbu u iznosu od 763,16 EUR.**

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Stečajni upravitelj u dostavljenom popisu predmeta stečajne mase ne navodi imovinu, a u pregledu imovine i obveza navodi stavke iz bilance kako slijedi:

POPIS IMOVINE prema financijskom izvješću 2022.g. u eurima

1. Dugotrajna imovina 819.378,00 EUR

2 Potraživanja 4.392,00 EUR

3 Kratkotrajna financijska imovina 0,00 EUR

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Nema imovine za unovčenje. U odnosu na strojeve i potraživanja vode se sudski postupci.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji nisu utvrđena razlučna prava
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je izlučno pravo izlučnog vjerovnika DOMIN d.o.o., OIB:33984672672, Ulica Gornji Slatnik 27, Gornji Slatnik na 23.362,61 m<sup>2</sup> zalihe otpadnog kamenog materijala, koji predmet izlučnog prava je u cijelosti preuzet u posjed izlučnog vjerovnika te odvezen.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Do sada su u stečajnom postupku namireni slijedeći iznosi (zadnji izvod br. 16 od 9.6.2026.):

NAKNADA BANKE iznos od 376,99 EUR

SUDSKA PRISTOJBA I TROŠKOVI PRESLIKE iznos od 70,28 EUR

TROŠKOVI I NAGRADA PRETHODIM STEČAJNIM UPRAVITELJIMA (bruto) iznos od 2.009,66 EUR

TROŠKOVI RAČUNOVODSTVA (sa PDV-om) iznos od 1.250,00 EUR

TROŠKOVI OSIGURANJA RUDIŠTA iznos od 1.155,00 EUR

**Ukupno iznos od 4.861,93 EUR**

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

nisu isplaćivane plaće u ovom stečajnom postupku

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

U ovom stečajnom postupku nije poduzeta dioba

9. ostali podaci.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 20.6.2026. do 19.9.2026.

Izrada stečajnog plana ili zaključenje stečajnog postupka

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum

Koprivnica, 19.6.2026.

Stečajni upravitelj

\_\_\_\_\_